

BHV-crisis in acht vragen

Open Vld heeft op donderdag 22 april het vertrouwen in de federale regering opgezegd. Dat heeft tot het ontslag van de regering geleid. Het woord is nu aan de kiezer. Om u, als lokale militant, te wapenen in de verkiezingsstrijd die voor de deur staat, geven we u een overzicht van de acht meest voorkomende vragen over wat er de voorbije week is gebeurd.

1. Wilde Open Vld wel een oplossing voor BHV?

Absoluut, Open Vld heeft sinds 2007 steeds constructief meegewerkt aan de onderhandelingen, maar vraagt dat gemaakte afspraken nagekomen worden. Bij de overgang van de regering Van Rompuy naar Leterme II – eind november vorig jaar – hebben alle meerderheidspartijen een zeer duidelijke afspraak gemaakt: tegen Pasen van dit jaar moest er een onderhandelde oplossing komen voor het probleem Brussel-Halle-Vilvoorde. De andere meerderheidspartijen zijn deze afspraak niet nagekomen. Ons vertrouwen is dan ook geschonden met het ontslag uit de federale regering als logisch gevolg. Open Vld wil dat de BHV carousel eindelijk stopt. Na drie jaar en 5 politieke crisissen is het genoeg geweest.

2. “We waren er zo dicht bij”, zeggen de Franstaligen. Waarom stapte Open Vld dan toch op?

De waarheid is dat we mijlener van een akkoord stonden. Er was geen politieke wil om tot een oplossing te komen. Wij hadden dat zeer snel begrepen. En wij niet alleen, ook Jean-Luc Dehaene zag dit reeds vroeg in. Op dinsdag 20 april stuurde hij een persmededeling uit waarin hij vooral de Franstalige partijen wees op hun verantwoordelijkheid. Hij merkte snel dat de Franstaligen eigenlijk geen akkoord wilden. Trouwens, het gelijk van Alexander De Croo en Open Vld is ondertussen voldoende bewezen. Denken we maar aan de uitspraken van FDF-kopstuk Maingain – die vasthoudt aan onredelijke eisen en niet wil weten van een timing – of aan de uitgelekte nota van een Franstalige onderhandelaar waarin zowat alles van het voorstel Dehaene in vraag wordt gesteld. Een akkoord was dus zeker niet dichtbij en zou er nooit gekomen zijn. Men wilde gewoon de BHV-carousel nog een rondje verder laten draaien. En daar heeft Open Vld voor gepast.

3. Zou Open Vld zich niet beter bezighouden met de echte problemen in dit land?

Open Vld wil de grote uitdagingen, de echte problemen in onze samenleving zo snel mogelijk aanpakken. Maar sinds de verkiezingen van 2007 legt het dossier BHV echter een hypotheek op een moedig bestuur. De communautaire stok in onze wielen maakt essentiële hervormingen onmogelijk. Wij willen dan ook dat deze BHV-carousel stopt en 2010 geen verloren jaar wordt. Ons land heeft nood aan een offensieve politiek, die vooruitstrevende hervormingen doorvoert in onze economie, onze pensioenen en onze justitie om onze welvaart veilig te stellen.

4. De regering nu laten vallen is onverantwoord. Open Vld stort het land in crisis.

Open Vld betreurt het uitblijven van een onderhandelde oplossing. We hebben ons hier steeds voor ingezet en uiteindelijk de verantwoordelijken van dit land voor een fundamentele keuze geplaatst: ofwel zou er op korte termijn een oplossing komen, ofwel stappen we naar de kiezer en laten we hem een oordeel vellen. Als we deze uitzichtloze discussie verder hadden gezet dreigden we opnieuw een jaar te verliezen met onderhandelingen en uitgestelde deadlines. Hierdoor werden de echte problemen weer op de lange baan geschoven. De crisis zou ons land dan nog harder treffen. Bijkomend uitstel was onverantwoord. We hebben nu nood aan een moedige slagvaardige regering die de zware socio-economische problemen durft aanpakken. Of zoals topeconoom Geert Noels zei: een jaar verder aanmodderen kost ons veel meer dan een korte crisis nu.

5. Het lukt niet voor de verkiezingen. Waarom zal het dan wel lukken na de verkiezingen?

Open Vld had snel door dat een aantal partijen aan tafel niet bereid waren uit de politieke loopgraven te komen. Ze willen geen toegevingen doen omdat de volgende verkiezingen snel dichterbij kwamen. Door nu verkiezingen te houden, begint het nieuw verkozen parlement aan een periode van vier jaar zonder verkiezingen (de gemeentelijke- en provincieraadsverkiezingen buiten beschouwing gelaten). Dat biedt perspectief op een periode van stabiliteit en rust. In die stabiele periode kan zinvol gewerkt worden aan een brede staatshervorming, inclusief een oplossing voor BHV. Ook andere noodzakelijke hervormingen in onze economie en onze pensioenen worden dan mogelijk. Bovendien zullen nu in 2014 federale en regionale verkiezingen samenvallen.

6. Open Vld zal de problemen niet kunnen oplossen als CD&V dit ook niet kon.

CD&V heeft de kiezer in 2007 beloofd dit probleem in 5 minuten te zullen oplossen. Ze hebben hier drie jaar tijd voor gehad, maar BHV werd niet gesplitst. Open Vld is ervan overtuigd dat je in ons land pas tot akkoord kan komen door met elkaar op een respectvolle en open manier in dialoog te treden. Dat is echter voortdurend onmogelijk gemaakt, met als resultaat dat we al drie jaar sukkelen van crisis naar crisis. Open Vld wil deze periode van instabiliteit afsluiten. Beter nu verkiezingen en nadien vier jaar politieke stabiliteit dan nu verder blijven aanmoderen. Ons land verdient een sterke, besluitvaardige regering.

7. Verhofstadt heeft het probleem gecreëerd en Open Vld heeft het nooit opgelost.

Het probleem BHV bestaat al 40 jaar en heeft niets met Guy Verhofstadt te maken. De regering Verhofstadt heeft enkel de provinciale kieskringen geïntroduceerd om de verkiezingen efficiënter te laten verlopen. Enkel Vlaams-Brabant heeft geen provinciale kieskring, maar werkt nog met arrondissementele kieskringen. Dit heeft geleid tot de opmerking van het Grondwettelijk Hof dat de huidige kieswetgeving niet overal gelijk is, meer bepaald in het arrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde en dat die ongelijkheid moest worden opgelost. Ook in de oude arrondissementele kieskringen hadden de Franstaligen de rechten die ze nu hebben.

8. De werkgevers hebben kritiek op de crisis en vragen een snelle oplossing.

Open Vld en de werkgevers zijn het met elkaar eens: er moet zo snel mogelijk een echt beleid worden gevoerd. Dit bleek met de huidige regering niet meer mogelijk. Meer uitstel zal nog schadelijker zijn voor ons beleid en onze toekomst. Open Vld wijst ondertussen wel politici die ongefundeerde doomsberichten over onze economie verspreiden krachtig terecht. De Belgische financiën en economie zijn dankzij de inzet van onze ministers gezond gebleven doorheen de crisis. De studiedienst van KBC treedt ons hierin bij: er is geen invloed van de politieke crisis op de financiële markten.

We hopen dat deze 8 vragen en antwoorden u van nut zullen zijn. Indien u zelf nog vragen hebt of u merkt dat onze leden u vragen hieromtrent voorleggen waar u geen blijf mee weet, aarzel dan niet een beroep te doen op de Blauwe Lijn (blauwelijn@openvld.be). We helpen u graag verder.

Met vriendelijke groet,

Het Team van de Blauwe Lijn